

参赛驱动教学法及其在高职艺术体育类课程教学中的应用研究总结报告

一、背景与问题

我国高职院校学生规模较大，学生在校期间没有升学压力与毕业压力，生源入学分数偏低，上述原因造成高职学生学习动机普遍相对不足、学习效能偏低的问题。于此同时，高职院校教师也存在缺乏教学热情与动力的问题。探究一种能够双向驱动学生学习与教师教学的教学方式，是课题研究的问题出发点。

艺术体育类学科专业凭借其世界性语言特点，在世界各地有着丰富的各级各类高水平专业赛事活动。成熟的赛事体系使得艺体类学科专业水平具有能够通过各级各类比赛进行评价高下的特点。从国际比赛到国家比赛，从省级比赛到地区级比赛乃至校赛，艺术体育类学科专业能够参加哪一级别的比赛及其获奖名次，标志着参赛者及其指导教师的专业水平与能力，也标志着参赛单位的综合实力。在此实践启发下，课题组提出研究应用参赛驱动教学法（以下简称参赛法或参赛式教学）解决问题。在课程教学中，把参加各级比赛作为课程教学目标，将参赛与课程教学融为一体的教学方式，也称为参赛教学法。当前学界对参赛教学法有一定实践与研究，研究肯定了在高职艺术体育类课程中应用参赛教学法能够提高学生学习积极性与学习效果。但当前没有对参赛驱动教学法的理论基础系统的研究，没有对参赛教学法的师生双向驱动作用的研究。

二、主要做法

1、调查分析和提出研究假设阶段（2019.03-2019.5）

调查了高职生学习动机与学习质量问题，调查了大兴安岭职业学院艺术体育类课程以往进行参赛式教学的学习效果，提出参赛驱动教学法及其双向驱动作用、在艺体类课程中的应用条件等研究假设。

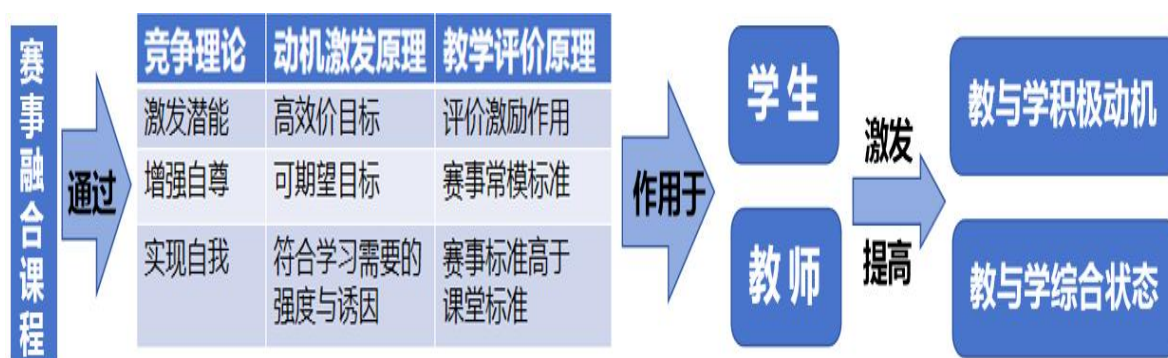
通过观察访谈调查了大兴安岭职业学院以往参赛学生 80 人、以往参赛教师 10 人，调查了高职学生学习艺体类课程的学习兴趣、学习动机、学习行为、学习效果等，以往参赛式教学学习效果等内容，调查结果显示，参赛式教学的效果

比常规教学的效果要好，学习的学习积极性也更高一些。通过查阅资料调查结果显示，高职学生学习艺体类课程的学习兴趣、学习动机偏弱，学习能力、学习效能较差，需要教师运用有效的教学方法提高学生的学习状态。参赛式教学法在高职艺体类课程教学实践中屡有应用，教学效果良好，但是目前缺乏对参赛教学法的系统的理论实践研究。

据此课题提出研究任务，研究参赛驱动教学法的理论依据及特点，研究参赛驱动教学法的师生双向驱动作用，在高职艺术体育类课程教学中应用研究参赛驱动法的特点和条件创设。

2、理论分析研究阶段（2019.05-2020.2）

理论研究阶段通过查阅大量文献资料分析参赛驱动教学法的特点，深入分析了参赛驱动教学法的师生双向驱动的作用原理（图表1）。



图表1 参赛法双向驱动师生教与学状态的原理

（1）赛事活动特点使得参赛驱动教学法具有师生双向驱动的作用

参赛驱动教学法，是在一个阶段的课程教学中，教师将组织学生参加课堂以外的专业职业技能赛事与教学活动融为一体的教学方法，参赛驱动教学法也是课堂教学与社会专业职业竞争性实践相融合的一种方式。专业赛事具有水平高、公开性、竞争性、权威性特点，基于专业职业赛事活动的上述特点，以参加赛事活动为目标的教学，与以完成课程标准为目标的教学，对学生与教师的影响是完全不同的。在整个进行参赛准备的课程教学过程中，为取得预期参赛目标，教师会付出更多的精力与努力，同时也激励学生付出更多的精力与努力，师生均会形成斗志，表现出潜能。

（2）参赛教学法中的参与竞争行为激发高职学生和高职教师的潜能

竞争会给人带来一系列的心理效应,在竞争条件下,人的潜能会得到最大发挥,竞争能增强人们的自尊需要和自我实现需要。当前在我国高职院校低分录取宽进宽出的教育机制背景下,竞争的缺乏等因素使得学生学习动机普遍偏弱。提高高职大学生学习行为的竞争性也是为了让入格特征与现实社会环境相符合,从而提高高职大学生的社会适应能力。高职参赛教学法中师生参加的各种中高水平专业职业技能赛事,是一种择优性竞争活动,而不是淘汰性竞争活动;是阶段性竞争活动,不是频繁性竞争活动,这既能够很好的激发学生的积极属性的个人发展性竞争动机,同时还可以规避过度竞争带来的负面作用。

(3) 参赛式教学活动具有学习动机激发条件

动机是激发和维持有机体的行动,并使行动导向某一目标的心理倾向或内部驱力。对于学生与教师来说,学习与教学的动机强弱程度直接影响教学的效果。一定的内部条件与外部条件,能够激发行为动机。动机原理表明,动机是在需要的基础上产生的,符合了需要的强度与诱因两项条件,能够引起动机。造成高职学生学习动机偏弱的学生个体方面的原因主要体现在学习价值观、自我效能感、自主学习能力等几方面。参赛式教学法中所设定的教学标准是具有可期望及高效价的学习目标,能够促使学生产生学习需要,激发学生学习动机,较好的解决了高职学生个体方面的学习动机偏弱的问题。

(4) 参赛式教学活动中的教学评价的激励作用

教学评价在学习和教学过程中发挥着重要作用,主要体现在目标导向功能、结果预期功能、行为激励功能、反馈调节等功能。不同评价方式及标准所引发的教学内容、方式与教学效果也不同。教学评价方式一般分为常模参照评价与标准参照评价。一定级别的专业技能比赛活动,相对具有社会公开性及权威性,其选拔优胜所使用的评价方式通常为常模参照评价。而赛事活动评价所使用常模是属于超出班级范围的更大规模更高水平团体内的常模,赛事活动的常模标准对比高职教学的常模标准,显然是赛事活动的常模标准高于高职教学中基于班级平均水平所制定的常模标准。教学评价的导向功能、预期功能、激励功能、反馈调节功能决定了,学生与教师将会付出更多的努力实现高于常规教学评价标准的目标。需要指出的是,在决定是否实施参赛式教学活动前,教师已经对可行性进行了充分的评估,学生、教师、环境等各方面具备实施高教学标准的条件,才会开展参

赛式教学。可以说更高的标准意味着更大的挑战，其发挥出的激励作用，能深度激发学生与教师的动机与潜能，一定程度解决当前高职生学习动力普遍不足的问题。

对参赛式教学师生双向驱动作用原理的研究，奠定了实践应用参赛式教学的理论基础。

3、实践应用研究阶段（2019.03-2020.03）

实践应用研究在大兴安岭职业学院体育课程、学前教育专业课程、艺术设计专业课程师生范围内进行，计有 11 名教师、74 名学生参与实践。

（1）在体育类课程中实践参赛教学法。建立羽毛球、乒乓球、健美操、田径、武术、篮球专项参赛课程，按照黑龙江省大学生运动会各项目往届获奖标准进行授课训练。训练后组织学生参加黑龙江省第十七届大学生运动会，师生在省大学生运动会上获得了 23 个奖项，大幅提高了专项体育课程的教学质量。

（2）在艺术类课程中实践参赛式教学法。在学期内将书法、美术、广告设计等授课内容与参赛内容结合起来，按照参赛标准授课，于学期末选拔优秀作品参加技能赛展。美术类课程进行校赛型参赛式教学效果优良，有效提高了课堂教学质量，学生作品优秀率显著高于常规课程，大量学生作品达到入选校赛级别。

4、测评与调查阶段（2020.03-2020.04）

对应用参赛式教学的师生进行测评与调查，学生为 72 人，教师为 7 人。采用自编问卷《参赛课程与常规课程的学习状态效果比较问卷》、《参赛课程与常规课程的状态教学效果比较问卷》比较测评学习效果。应用自编问卷《参赛课程与常规课程的教学效果比较问卷》比较测评教学状态。采用自编问卷《教师进行参赛式教学的动机调查问卷》对教师进行动机调查。采用自编问卷《促进教师应用参赛式教学的条件调查问卷》对实施参赛教学法的外部条件调查。采用自编问卷《教师进行参赛式教学的评估调查》实施参赛教学法的可行性评估调查。

三、经验成果与创新特点

通过理论分析研究、实践应用研究、测评调查统计分析，获得研究实践经验成果与创新特点如下：

1、**参赛驱动教学法的原理为动机激发理论、竞争心理学、教学评价原理。**该结论具有理论创新性。

2、**参赛驱动教学法的师生双向驱动作用效果。**绝大多数教师与学生认为参赛教学法比常规教学法能更好的提高学生综合学习状态，其中教师所判定的学生学习状态提高程度比学生自认为的学习状态提高程度更高。学生自测的提高了各项学习状态，按提高程度排序为学习兴趣、对自己严格要求的程度、学习坚韧性、投入的精力与热情、学习高目标设置、协作能力、学习质量、专业技能、学习主动性、学生效率。绝大多数教师认为参赛教学法比常规教学能更好的提高教师教学的状态，按照教学状态的提高程度排序为教学目标设定、投入的精力与热情、对学生严格要求程度、教学专业技能（图表 2）。参赛式教学激发教师教学的积极动机作用强大，按照所激发动机的动机强度排序分别是：为了提高学生学习效率、为了提高学生学习兴趣、为了学生参赛对学生各方面的成长有好处、为了学生获奖对学生的成长与就业有好处、为了提高学生学习质量、为了提高自身专业水平与教学能力、学生获奖能使我获得晋职称加分、学生参赛并获奖能带给我荣誉感、为了完成学校规定的参赛任务、学生获奖能使我获得奖金（图表 3）。该结论验证了参赛驱动教学法的双向驱动作用，该具有理论创新性。

提高程度排序	学习状态	教学状态
1	学习兴趣	高目标设置
2	严格要求自己	精力热情
3	学习坚韧性	严格要求学生
4	精力热情	教学专业技能
5	高目标设置	
6	协作能力	
7	学习质量	
8	专业技能	
9	学习主动性	
10	学习效率	

图表 2 运用参赛教学法各项教与学状态的提高程度排序

排序	参赛式教学激发的教师教学的积极动机
1	为了提高学生学习效率
2	为了提高学生学习兴趣
3	为了对学生各方面的成长有好处
4	为了学生获奖对学生的成长与就业有好处
5	为了提高学生学习质量
6	为了提高自身专业水平与教学能力
7	学生获奖能使我获得晋职称加分
8	学生参赛并获奖能带给我荣誉感
9	为了完成学校规定的参赛任务
10	学生获奖能使我获得奖金

图表 3 参赛式教学激发教师教学积极动机排序

3、促进教师应用参赛式教学需要一定环境条件，包括外部环境条件和综合评估条件两部分。按照外部环境条件重要性排序分别是：学校积极组织参加省级以上相关专业技能赛事、参加省级以上比赛课程单独建课训练、学校定期组织开展学院级相关专业技能赛事、学校对参加省级以上赛事的学生和指导教师给予经济支持、学生获奖能使我获得晋职称加分、学校对参赛获奖的学生和指导教师能够给予经济奖励、指导的学生参赛及获奖会使我获得教学质量评价加分、学校根据学生学业成绩对教师进行教学质量评价（图表 4）。教师会在进行参赛式教学前评估可行性。评估内容按照重要性排序分别为：学生水平是否能培养至参赛水平、自身能力能否胜任、环境条件是否允许、环境条件是否能够激励我、其他条件（图表 4）。该结论证实了进行参赛式教学需要一定外部环境条件和可行性条件，并对重要性进行了排序，具实践创新性。

重要性排序	教师应用参赛教学法的环境条件	教师应用参赛教学法前评估可行性内容
1	学校积极组织参加省级以上相关专业技能赛事	学生水平是否能培养至参赛水平
2	对参加省级以上比赛能够单独建课训练	自身能力能否胜任
3	学校定期组织开展校级相关专业技能赛事	环境条件是否允许
4	学校对参加省级以上赛事给予经济支持	环境条件是否能够激励我
5	给予获奖学生指导教师晋职称加分	其他条件
6	给予获奖的师生经济奖励	
7	给予获奖学生指导教师教学质量评价加分	

图表 4 应用参赛式教学需要的环境条件重要性排序

4、不同级别类型的参赛式教学特点不同，通常进行校赛型参赛驱动教学法时，教师会对班级所有学生进行参赛式教学。校赛型参赛式教学覆盖学生全面，且可以设定的赛事内容也灵活多样，适合应用于各专业各层次的学生。级别较高的省赛型、国赛型参赛式教学，对参赛选手水平的要求高，竞赛内容通常为成熟全面的专业职业技能比赛。适宜在课程进展到末期，学生专业技能较成熟的阶段进行，面向经过基础教学达到一定水平后选拔出来的学生，更有利于培优教育，是一种针对学有所长学有余力的学生而进行的发展性目标教学，且竞赛获奖的社会影响力会更大（图表 5）。参赛式教学活动不宜过于频繁，避免竞争性环境的负面效应。该结论总结了参赛驱动教学法的不同类型及应用特点，具应用创新性。

不同赛型课程	特点	应用特点	教育类型
校赛型	课程标准高于普通课程 低于省以上赛事标准	1.覆盖学生面广 2.适用课程多 3.受益学生量大	素质型教育
省赛以上	课程标准高于校赛	1.覆盖面为优秀学生 2.课程受省赛种类限制 3.学生获奖社会影响力大	培优型教育

图表 5 不同类型参赛教学法的不同应用特点

四、推广应用效果

1、在本校艺体类课程中试点应用

2020 年 6 月课题研究结论基本形成，课题组在大兴安岭职业学院艺术体育系艺术体育类课程中试点应用参赛式教学法，推进课赛融通式教学。艺术体育系形成了课题成果应用方案，建立了定期举办校赛、积极组织建立省赛型课程的机制，同时建立了系列支持教师和学生参加各类技能赛事的支持机制。机制发布后，极大激励了教师参加各类技能比赛，激励了教师积极组织参赛式课程带领学生参加各类技能比赛，师生参赛数量显著增加。

2、在本校其他课程中推广应用

2020 年 12 月，该课题验收结题，同时在艺术体育系的试点应用也取得了良好的效果，自此开始课题成果在大兴安岭职业学院其他类课程中应用。2021 年 4 月全国职业教育大会上提出推动“岗课赛证”融通，与课题主旨“课赛”融合一致。在国家职业教育政策推动下，依据课题研究成果，学校制定了“课赛”融合

实施方案，在全校各门课程中应用参赛式教学，同时建立了系列支持参赛式教学的机制，鼓励教师和学生积极参加技能赛事。“课赛”融合实施方案在组织机构、经费、培训、职称评聘、教师考核等各方面形成支持机制，机制建设应用效果极好，激发了教师本人参赛和组织参赛式教学的动力。专业教师本人参赛和组织学生在各类课程中应用校赛型省赛国赛型参赛式教学的数量大幅提高，参加了数十项省及以上大学生运动会、省职业技能大赛、创新创业大赛，以及各种校赛，并获得了百余项省级以上奖项。

（3）在其他高职院校中推广应用

本校应用参赛式教学后参加省级以上赛事频繁，获奖量增加，社会影响力增强。受此影响，2021年12月起齐齐哈尔医学院体育部应用了课题成果，建立了系列支持参赛式教学的机制。其应用效果良好，参赛型教学大幅提高了课程的教学质量，省赛型课程达到了对有学有所长学生的发展性教育目标的培优教育。校赛型参赛式教学，比赛有效提高了课堂教学质量，学习效果显著高于常规课程，起到了提高课程教学效果的作用。